П 16
692
V 16
692
801-92
6900-7

П. А. НЕКРАСОВЪ.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ

ЛИЦЕЙСКАЯ СТУПЕНЬ

МЕЖДУ

СРЕДНЕЮ И ВЫСШЕЮ ШКОЛАМИ.

Проектъ школьной реформы и вопросы свѣдущимъ лицамъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1913.

П. А. НЕКРАСОВЪ.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ
ЛИЦЕЙСКАЯ СТУПЕНЬ
МЕЖДУ
СРЕДНЕЮ И ВЫСШЕЮ ШКОЛАМИ.

Проектъ школьной реформы и вопросы свѣдущимъ лицамъ.

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XIII-35463
И РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕИ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1913.

Извлечено изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1913 годъ.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ЛИЦЕЙСКАЯ СТУПЕНЬ МЕЖДУ СРЕДНЕЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛАМИ [1]).

Высота образованія, даваемаго школою прежде, чѣмъ выпустить молодого человѣка на практическое отвѣтственное служеніе государству и родинѣ, вліяетъ на высоту и интенсивность общей культуры въ странѣ. Для поднятія этой высоты докладъ мой предлагаетъ увеличить въ старшемъ возрастѣ средней школы содержательность обученія и тѣмъ самымъ какъ бы умножить число образовательныхъ школьныхъ ступеней, однако же не удлиняя продолжительности школьнаго обученія. Докладъ предлагаетъ создать эту школьную ступень, промежуточную между среднею и высшею школами, въ періодѣ отъ 16-ти до 18-ти лѣтняго возраста.

Задача доклада выяснить организацію, функцію и строй этой ступени. Но предварительно установлю свой взглядъ на коренное подраздѣленіе типовъ человѣческаго образованія.

Въ основу строя школы нужно положить индивидуализацію образованія, дабы не превысить учебными предметами силы учениковъ, и, съ другой стороны, интенсивно обслужить всѣ требованія жизни, предъявляемыя къ наукѣ и образованію.

Современное образованіе по характеру его рѣзко раздѣлилось, дифференцировалось на два слѣдующихъ типа: 1) популярное образованіе, экстенсивное, годное и необходимое для служебнаго обращенія въ широкихъ кругахъ народа, и 2) непопулярное образованіе,

---

[1]) Докладъ, читанный директоромъ Тифлисской 3-ей гимназіи Б. К. Крамаренко за автора на XIII съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Тифлисѣ, въ *секціи педагогическихъ вопросовъ*, 19-го іюня 1913 г. Тотъ же докладъ читанъ въ отдѣлахъ педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній.

ученое, тернистое и горькое по способамъ его усвоенія, но интенсивное и цѣнное по опыту и авторитету его ученой критики въ исправленіи безчисленныхъ ошибокъ популярныхъ техническихъ рецептовъ. Это необходимое образованіе есть высшее по его выправляющему и спасающему назначенію.

Конечно, оба эти типа образованія, различные по причитающимся на ихъ долю задачамъ, имѣютъ въ корнѣ общее образованіе, какъ свѣточъ единой, но все же многообразной истины. Мой докладъ обращаетъ вниманіе на переходъ отъ этого общаго образованія, закладываемаго въ предшествующемъ возрастѣ, къ развѣтвленному высшему образованію. Этому переходу соотвѣтствуетъ подготовительное, но уже также высшее образованіе, которое, по моему плану, закладывается въ юношескомъ возрастѣ, въ старшей лицейской ступени. Лицейская академическая популяризація развѣтвленнаго высшаго образованія, совершающаяся въ этомъ переходѣ, есть вполнѣ необходимое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и достаточное оправданіе существованія сѣти среднихъ и высшихъ школъ.

Перечислю главнѣйшія служебныя функціи лицейской ступени между среднею и высшею школами.

Во-первыхъ, эта школьная ступень должна освоить учениковъ съ предметными группами высшаго образованія и выработать вкусъ къ дальнѣйшему факультетскому образованію у людей, жаждущихъ углубленія теоретическаго знанія; она должна быть проводникомъ программной и живой связи средней школы съ высшими учено-учебными заведеніями, коимъ причитается задача служить консерваторіей наукъ и очагомъ подготовки профессоровъ и наставниковъ по всѣмъ отраслямъ человѣческой интенсивной культуры.

Во-вторыхъ, эта ступень должна обслуживать возможность правильнаго индивидуальнаго отбора образованныхъ людей по спеціальностямъ и по двумъ вышеупомянутымъ путямъ: тернистому критическому и популярному менѣе критическому.

Такъ какъ лицеи не даютъ еще практически законченнаго образованія, то дальнѣйшимъ продолженіемъ ихъ служатъ завершающія школы. Для одной категоріи молодыхъ людей такимъ продолженіемъ служатъ факультеты учено-учебныхъ институтовъ (университетовъ, академій, технологическихъ и политехническихъ институтовъ и пр.); для другой категоріи—одногодичные узко-практическіе курсы, дающіе послѣ практической (семинарской) подготовки право занимать отвѣтственныя въ службѣ государству и обществу должности, для которыхъ

лицейская ступень теоретическаго высшаго образованія признается достаточною [1]).

Послѣ этого отступленія перейду къ построенію школьной ступени между нынѣшними среднею и высшею школами.

Въ своемъ проектѣ я предлагаю съ помощію классовъ промежуточной лицейской ступени установить отвѣтвленіе четырехъ подгруппъ учебныхъ предметовъ A, B, C и D, развивающихся изъ двухъ группъ: I) *словесная философія* и II) *математика*; при чемъ каждая большая группа I и II этой бифуркаціи еще разъ бифурцируется. Получается схема: I (A и B) и II (C и D), содержащая четыре подгруппы.

Чтобы имѣть точку опоры для сужденій, будемъ отправляться отъ опыта Америки и Франціи, подвергая существующую тамъ индивидуализацію учебныхъ плановъ критикѣ. Возьмемъ таблицу числа недѣльныхъ уроковъ, распредѣленныхъ по группамъ и по классамъ (отдѣленіямъ) французскаго средняго образованія (l'enseignement secondaire), продолжающаго начальное образованіе (études primaires) (см. табл. на стр. 6—7).

Приспособляя эту таблицу къ быту и законамъ Россіи, мы, само собою разумѣется, относимся къ ней свободно и, напримѣръ, замѣняемъ французскую мораль Закономъ Божіимъ соотвѣтственно природнымъ вѣроисповѣданіямъ учащихся.

Я настаиваю на возможности нынѣ существующіе въ Россіи общеобразовательные курсы средней школы всѣхъ типовъ умѣстить въ *семь* лѣтъ и при томъ принимая въ теперешніе первые классы учениковъ въ возрастѣ 9 лѣтъ, т. е. годомъ моложе противъ существующей нормы. Если къ этимъ семи годамъ обученія прибавить еще два года занятій въ слѣдующей (второй) лицейской ступени, то возрастъ окончанія средней школы вмѣстѣ съ добавленною лицейскою ступенью образованія будетъ 18 лѣтъ, т. е. это будетъ возрастъ нынѣ оканчивающихъ гимназическій курсъ, не имѣющихъ, однако, лицейской баккалаврской степени образованія и представляющихъ собою матеріалъ, слабо подготовленный и для высшей школы, и для дѣятель-

---

[1]) Историческое значеніе школьной выпускной дѣятельности, удовлетворяющее спросу (голоду) отечества на истинно образованныхъ, просвѣщенныхъ слугъ, кроется въ отечественной *персональной* экономикѣ на этотъ родъ людей, которую ведетъ государство. Это значеніе школьной выпускной дѣятельности обрисовано въ моей статьѣ: „Лицейская система связи средняго и высшаго образованія, какъ мѣра упорядоченія нашего школьнаго дѣла“. Статья эта напечатана въ № 233 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ.

Лицеи Франціи. Возрастъ всту пленія въ VI классъ: 11-й годъ.

	Etudes primaires.				ПЕРВАЯ СТУПЕНЬ.							ВТОРАЯ СТУПЕНЬ.															
	Отдѣленіе подготовительное.		Начальный классъ.		VI отдѣленіе.		V отдѣленіе.		IV отдѣленіе.			III отдѣленіе.			II отдѣленіе.				I отдѣленіе.				Классъ Философіи.		Классъ Математики.	
	1	2	VIII	VII	A	B	A	B	A′	A″	B	A′	A″	B	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
Французскій	9	7	7	7	3	5	3	5	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	—	—	—	—
Мораль [1]	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чистописаніе	2½	2½	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разсказы изъ исторіи	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Исторія	—	—	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	4	4	2	2	3	3	3	3
Географія	1½	1½													1	1	1	1	1	1	1	1				
Ариѳметика	3	3	4	4	2	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предметные уроки	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рисованіе	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	(2)	(2)	2	2	(2)	(2)	(2)	(2)
Пѣніе	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Живые языки [4]	—	2	2	2	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	2	7	2	7	2	7	2	7	(2)	3	2	3
Латинскій	—	—	—	—	7	—	7	—	6	6	—	6	6	—	4	4	4	—	5	3	3	—	2	(2)	—	—
Естественныя науки	—	—	—	—	1	2	1	2	1	1	—	—	—	1	—[2]	—[2]	—[2]	—[2]	—	—	—	—	2 [3]	2	2[3]	2
Математика	—	—	—	—	—	—	—	3	1 (2)	1 (2)	4	2 (3)	2 (3)	3	1	1	5	5	1	1	5	5	2	2	8	8
Геометрическое черченіе	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2
Счетоводство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Греческій	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—
Физика и химія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	5	5
Законовѣдѣніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Практическія научныя занятія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2
Философія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8½	8½	3	3
Обязательныхъ часовъ	20	20	20	20	23	22	23	22	22 (23)	22 (23)	24	22 (23)	22 (23)	24	23	23	26	27	22 (24)	20 (22)	25	27	22½ (26½)	21½ (25½)	27 (29)	28 (29)

Цифры въ скобкахъ означаютъ необязательные часы.

[1]) Преподаваніе морали въ приготовительномъ отдѣленіи не имѣетъ особыхъ часовъ; оно дѣлится между урокамп французскаго языка, исторіи и географіи.

[2]) Геологія—12 × 1 час. въ годъ.

[3]) Курсъ естественной исторіи заканчивается 12-часовымъ курсомъ гигіены.

[4]) Нѣмецкій, англійскій, испанскій, итальянскій, русскій по выбору.

ности на мѣстахъ въ качествѣ прилично образованныхъ слугъ государства и общества.

Такъ называемое „омоложеніе“ того возраста, какой юноши имѣютъ въ моментъ выхода изъ школы образованными людьми на служеніе, представляетъ важную задачу устройства школьной организаціи государства. Предлагаемая добавочная (промежуточная) школьная ступень не затормозитъ рѣшенія этой задачи, а, напротивъ, поможетъ правильному ея рѣшенію.

Возвратимся къ обсужденію устройства старшаго лицейскаго отдѣла. Вѣтви A, B, C и D этого отдѣла исполняютъ великую задачу академической популяризаціи правильно (нормально) дифференцированнаго высшаго образованія. При этомъ курсы A и B рѣшаютъ эту задачу съ помощью главнымъ образомъ *лингвистики* и *словесной философіи*, а курсы C и D уточняютъ ту же задачу въ ея рѣшеніи съ помощью математическихъ *дедукцій*, *индукцій*, *исчисленій*, *измѣреній* и *научной* опытной *философіи*, считая лингвистику мѣрой необходимой, но недостаточной и неточной.

Въ основѣ таблицы лицеевъ Франціи и Америки положена бифуркація съ дальнѣйшими подраздѣленіями [1]). Математическое образованіе получаетъ себѣ надлежащій просторъ въ учебномъ планѣ курсовъ C и D. Простая бифуркація лицейскихъ курсовъ представляетъ лишь первый шагъ индивидуализаціи и дифференціаціи образованія; она естественно должна развиваться, чтобы обслужить всѣ требованія человѣческой культуры и ея интенсивнаго хозяйства. Реформою 1902 года Франція превратила простую бифуркацію курса лицеевъ въ четырехчленное развѣтвленіе I (A и B) и II (C и D) и тѣмъ догнала въ многообразіи индивидуальностей средняго образованія Америку и Германію, которая съ середины прошлаго вѣка обогнала Францію въ школьномъ многообразіи.

Вспомнимъ, что въ системѣ русскаго народнаго образованія также сложилось многообразіе типовъ средней школы, не уступающее пестротѣ школьныхъ типовъ Америки, Германіи и Франціи. Въ среднемъ образованіи у насъ насаждены гимназіи съ однимъ и двумя древними языками, духовныя семинаріи, кадетскіе корпуса, коммерческія и техническія училища съ общеобразовательными классами. Однако же,

[1]) Свой взглядъ на бифуркацію я выразилъ въ брошюрѣ: „Основы общественныхъ и естественныхъ наукъ въ средней школѣ“ (С.-Петербургъ, 1906), а ранѣе въ совѣщаніяхъ 1899—1900 объ улучшеніи средней школы. Теперь я не удовлетворяюсь простою бифуркаціей.

къ сожалѣнію, мы имѣемъ кучу типовъ, а не согласованное построеніе изъ нихъ. Все это многообразіе возможно и желательно свести къ четыремъ типамъ A, B, C и D, дополняющимъ другъ друга и достаточнымъ въ качествѣ переходной ступени отъ общаго образованія къ развѣтвленному высшему образованію.

Въ виду того, что въ группѣ C учебныхъ предметовъ, соотвѣтствующей учебному плану реальныхъ училищъ Россіи, латинскій языкъ замѣненъ новымъ (живымъ) иностраннымъ языкомъ, я предлагаю слѣдующее отступленіе отъ французскаго учебнаго плана, обозначеннаго вышеприведенною таблицею. Четыре группы A, B, C и D предлагаю устроить лишь въ *двухъ* послѣднихъ годахъ обученія; а въ предшествующемъ году обученія группы C и D я сливаю въ одну общую группу, дѣлая въ этомъ году, какъ и въ предшествующемъ году, не четыре, а три группы курсовъ: A′, A″ и B, какъ это показано въ слѣдующей таблицѣ (см. табл. на стр. 10).

Сліянія группъ C и D въ одну въ послѣдующихъ двухъ годахъ старшаго лицейскаго цикла я не допускаю по причинѣ невозможности возложить всѣ освоительные методы наукъ на индивидуальность одной только группы C учениковъ; эта ноша превысила бы ихъ силы. Потому-то и необходимо многообразіе лицейскихъ отдѣленій и университетскихъ факультетовъ.

Обращу вниманіе на историческій генезисъ и на необходимость различенія содержанія курсовъ C и D, несмотря на отожествленіе ихъ въ отношеніи обученія иностраннымъ языкамъ и на общность значительной части научныхъ курсовыхъ предметовъ. Школьный типъ C въ Россіи естественно развивается въ исторической послѣдовательности изъ нынѣшнихъ реальныхъ училищъ, а школьный типъ D — изъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ сущности общеобразовательныхъ, но носящихъ профессіональные титулы: коммерческія училища, сельско-хозяйственныя училища, кадетскіе корпуса съ военными училищами и пр. Проектируемый мною въ духѣ этого генезиса учебный планъ самостоятельныхъ и равноправныхъ курсовъ C и D былъ мною кратко обрисованъ въ 1911—1912 году въ С.-Петербургѣ на I всероссійскомъ съѣздѣ преподавателей математики, въ секціи коммерческихъ училищъ (см. „Труды“ съѣзда и см. журналъ „Математическое Образованіе“ за 1912 г.).

Разницу между учебными планами C и D по содержанію ихъ учебныхъ предметовъ выразимъ слѣдующею сравнительною характеристикой. Въ отдѣленіи C господствуютъ математическіе предметы, развивающіе

Начальное образование.		ПЕРВАЯ СТУПЕНЬ.												ВТОРАЯ СТУПЕНЬ.											
		VI отдѣленіе.		V отдѣленіе.		IV отдѣленіе.				III отдѣленіе.				II отдѣленіе.				I отдѣленіе.				КЛАССЪ.		
Отдѣленіе подготовительное.	Начальный классъ.																					Философ.		Математики.
1	2	VIII	VII	A	B	A	B	A′	A″	A′	A″	A′	B	A′	A″	A′	B	A	B	C	D	A	B	C	D

дедуктивное мышленіе и строго опредѣленный логическій и количественный анализъ, которымъ вычерпываются изъ данныхъ основаній (принциповъ, аксіомъ) непреложныя функціональныя зависимости однѣхъ величинъ отъ другихъ. Но этихъ важныхъ методовъ для индуктивныхъ описательныхъ наукъ, какъ экономика и біологія, недостаточно, и поэтому въ учебномъ планѣ отдѣленія D на видное мѣсто выдвигаются предметы, развивающіе индуктивное (математико-статистическое) мышленіе и менѣе опредѣленный анализъ, который восполняетъ недостатокъ основаній (petitio principii) эмпирическими данными (quaestio facti) и довольствуется по формѣ „свободными“ (не совсѣмъ опредѣленными) числовыми (аритмологическими) зависимостями, носящими названіе „статистическихъ взаимоотношеній“ или „корреляцій“ [1]), а на дѣлѣ сверхъ того предполагаетъ нравственное существо, обладающее для пополненія невязокъ наличною стойкостью, рѣшительностью характера и творчествомъ [2]). Логико-математическія и графическія схемы коррелятивной „свободной“ зависимости должны цѣниться въ статистикѣ, въ экономикѣ и біологіи и въ наукахъ нормативныхъ (юридическихъ, общественныхъ и политическихъ), употребляющихъ *косвенныя* измѣренія, въ коихъ мѣрами являются точное описаніе, книга записей, табличный счетъ, чертежъ (графикъ, діаграмма сложнаго явленія), обязательственное слово, деньги и пр.

Научно-описательный и сравнительный индуктивный методъ (математико-статистическій) въ русской школѣ страшно отсталъ отъ его современнаго положенія и значенія въ культурномъ движеніи и обратился почти исключительно въ упражненія по беллетристикѣ. Курсомъ D

---

[1]) Популяризацію терминовъ этого вида зависимости нужно поставить въ великую заслугу преимущественно англо-американской школѣ (Гальтона, Пирсона, Юля), хотя въ идеѣ за эту школьную популяризацію высказывались сто лѣтъ тому назадъ Лапласъ и Гауссъ, а въ Россіи въ томъ же духѣ высказывались около середины прошлаго столѣтія В. Я. Буняковскій, П. Л. Чебышевъ, А. Ю. Давидовъ, Н. В. Бугаевъ и другіе. См. мои статьи: 1) Задачи и игры изъ дѣтскаго міра, развивающія понятія по логикѣ и статистической теоріи взаимоотношеній (журн. „Математическое Образованіе“ за 1912 г. Москва), 2) Философія и логика науки о массовыхъ проявленіяхъ человѣческой дѣятельности (журн. „Математическій Сборникъ“, т. XXIII, 1902 г.), 3) Теорія вѣроятностей (изд. 2. С.-Петербургъ, 1912). См. также проф. *Р. Орженцкій*, Сводные признаки (Ярославль, 1910), *Е. Е. Слуцкій*, Теорія корреляцій и элементы ученія о кривыхъ распредѣленіяхъ (Кіевъ, 1912).

[2]) Насколько учитель касается существа коллидирующихъ во взаимоотношеніи сторонъ, это зависитъ отъ правилъ и программъ, отъ трудностей предмета для ученика и отъ способностей и подготовки самого учителя. Правило „non multum sed multa“ не бываетъ лишнимъ для средней школы.

должна быть заполнена эта пропасть (брешь) въ законахъ мышленія, наблюденія, исчисленія и заложена серьезная академическая основа болѣе точнаго индуктивнаго изслѣдованія, направляемаго логико-математическимъ контролемъ.

Школьный типъ D имѣетъ свою учебную литературу и наклонъ къ опредѣленной группѣ факультетовъ, долженствующихъ слушать голосъ фактовъ, научно регистрируемыхъ и предсказывающихъ будущее. Литература для этой академической популяризаціи существуетъ въ изданіяхъ англо-американской и нѣмецкой школъ (Гаусса, Фехнера, Ранке, Гальтона, Тейлора, Пирсона, Юля), а на русскомъ языкѣ она указывается въ моихъ книгахъ, докладахъ [1]) и статьяхъ по теоріи вѣроятностей и статистикѣ, въ книгахъ проф. Орженцкаго (Сводные признаки), А. А. Чупрова (Очерки по теоріи статистики), проф. Л. К. Лахтина, д-ра А. Леонтовича (Пособіе къ примѣненію методовъ Гаусса и Пирсона, ч. II) и др.

Возникаетъ вопросъ, какое соотвѣтствіе должно существовать между группами A, B, C и D лицейскихъ курсовъ и, съ другой стороны, факультетами и отдѣленіями высшихъ учено-учебныхъ заведеній. Въ отвѣтъ привожу слѣдующее примѣрное расписаніе этого соотвѣтствія, достаточное для обрисовки вопроса на первое время.

A. Отдѣленіе A готовитъ въ факультеты филологическій, юридическій (отдѣлъ чистаго права) и въ духовныя академіи.

B. Отдѣленіе B готовитъ въ факультеты филологическій (кромѣ отдѣла древней классической филологіи) и юридическій (отдѣлъ чистаго права).

C. Отдѣленіе C готовитъ въ факультеты физико-математическій и медицинскій, въ политехническіе институты и инженерныя училища (отдѣлы механическій, строительный, электротехническій и путей сообщенія).

D. Отдѣленіе D готовитъ въ факультеты физико-математическій,

[1]) Таковъ мой докладъ относительно новоязычныхъ гимназій г-ну министру народнаго просвѣщенія отъ 15-го февраля 1910 года, составленный по результатамъ совѣщанія, состоявшаго подъ моимъ предсѣдательствомъ изъ слѣдующихъ лицъ: профессоровъ А. В. Васильева, Н. Н. Шиллера, И. Х. Озерова, В. Г. Алексѣева, С. Е. Савича, директоровъ К. В. Фохта, И. Н. Шафрановскаго, В. А. Кондратьева, преподавателя счетныхъ наукъ С. В. Мыльникова, а за секретаря былъ дѣлопроизводитель VII класса И. О. Араловъ.—Въ настоящее время этотъ матеріалъ мною переработанъ примѣнительно къ плану развѣтвленной лицейской ступени, промежуточной между нынѣшними среднею и высшею школами Россіи,—переработанъ въ зависимости отъ двухъ вышеуказанныхъ направленій математическаго курса. Итоги этой работы я надѣюсь скоро опубликовать.

юридическій (административное и политико-экономическое отдѣленія) и медицинскій, въ институты сельско-хозяйственный и коммерческій и въ политехническій институтъ и инженерныя училища (отдѣлы: горный, путей сообщенія, экономическій, мелioраціонный, химико-техническій).

Это расписаніе соотвѣтствія направитъ потоки ученичества въ соотвѣтствующія русла, по спросу государства и общества на образованныхъ слугъ. Оно войдетъ постояннымъ факторомъ въ историческую программу отечественной персональной экономіи, вѣдающей и учитывающей выпускаемыхъ въ оборотъ слугъ, какъ цѣнность въ своемъ родѣ.

Дѣло лицейской промежуточной ступени, по существу его, нужно освѣтить двустороннимъ взглядомъ свѣдущихъ людей: съ одной стороны, учителей среднихъ учебныхъ заведеній и, съ другой стороны, профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній. Эти двѣ существенныя точки зрѣнія нужно очистить отъ рѣзкихъ противорѣчій и обдуманно сблизить въ цѣляхъ единообразнаго и единодушнаго преслѣдованія главныхъ идеаловъ школьнаго дѣла. Соотвѣтственно этимъ двумъ точкамъ зрѣнія мною составленъ проектъ вопросныхъ пунктовъ свѣдущимъ лицамъ [1]) (см. ниже).

Идея бифуркаціи и улучшенной связи программъ средняго и высшаго образованія освѣжилась по почину профессоровъ во время I всероссійскаго съѣзда преподавателей математики (1911—1912 г.). Я имѣлъ случай повѣрять эти взгляды среди профессоровъ различныхъ факультетовъ. Съ ихъ точки зрѣнія промежуточная лицейская ступень образованія оправдывается многими соображеніями: она, съ одной стороны, подниметъ общій уровень культуры и вмѣстѣ съ тѣмъ подготовленность студентовъ къ факультетамъ, а съ другой стороны, явится удобнымъ и цѣлесообразнымъ полемъ дѣятельности для профессорскихъ кандидатовъ, нынѣ не находящихъ своему труду и знанію цѣлесообразнаго приложенія (пока каѳедры закрыты) и растеривасмыхъ въ другихъ профессіяхъ. Профессорскіе кандидаты усилятъ

[1]) Разумѣя здѣсь лишь категорію свѣдущихъ собственно въ учебномъ дѣлѣ, въ томъ, какъ, когда и какимъ духовнымъ хлѣбомъ питать нашихъ „Эмилей“ гимназическаго возраста, я, конечно, не игнорирую свѣдущихъ людей другой категоріи, содержащихъ, финансирующихъ питомники, разсадники и имѣющихъ свое право голоса въ законодательномъ порядкѣ. Сейчасъ же я имѣю въ виду и собираю мнѣнія работниковъ школы, совершающихъ ея внутреннюю малозамѣтную, но въ итогѣ великую работу.

собою личный составъ преподавателей средней школы въ ея старшемъ лицейскомъ циклѣ.

Наша страна, стремясь не только къ экстенсивной, но и къ интенсивной человѣческой культурѣ, нуждается въ увеличенномъ контингентѣ людей высшаго образованія, прошедшихъ по меньшей мѣрѣ лицеи. Откуда взять учителей для лицеевъ?

На этотъ вопросъ отвѣчу такъ: если затруднительно получать профессоровъ для комплекта высшихъ учено-учебныхъ заведеній, то для комплекта лицеевъ, академически популяризующихъ въ старшемъ отдѣлѣ лишь основные принципы и методы высшаго образованія, преподаватели подготовляются сравнительно скоро и легко; они набираются изъ среды лицъ, прошедшихъ чрезъ университеты и сдавшихъ надлежащія государственныя испытанія. Разумное воздѣйствіе высшаго образованія на подготовительную къ нему старшую лицейскую ступень, опредѣляемое по *хорошей основной схемѣ* программами, уставами и живою связью университетовъ съ лицеями (см. вопросный пунктъ 9), способно вырѣшить опытомъ всѣ частные мелкіе жизненные вопросы, возникающіе по поводу предлагаемой реформы, которую я обрисовалъ лишь общими штрихами.

Въ Россіи идея старшей лицейской ступени въ составѣ средняго образованія лелѣялась издавна; у насъ возникло даже нѣсколько экземпляровъ этого школьнаго типа, впрочемъ, экзотическихъ, не привившихся широко на русской почвѣ, ибо идея лицейскихъ отдѣленій признавалась въ Россіи лишь въ очень тѣсномъ кругу; она не встрѣчала отклика въ болѣе широкихъ кругахъ и въ офиціальномъ кругу руководителей учебными заведеніями Россіи; она не возведена была государствомъ въ достоинство своей системы, связывающей среднюю школу съ высшею и съ спросомъ жизни на просвѣщенныхъ людей.

Даже въ 1898—1901 годахъ, когда впервые былъ рѣшительно поставленъ вопросъ объ улучшеніи среднихъ учебныхъ заведеній Россіи, и въ предположеніяхъ нѣкоторыхъ лицъ возникалъ вопросъ о лицейскихъ отдѣленіяхъ среднихъ учебныхъ заведеній (этотъ вопросъ обсуждался въ совѣщаніяхъ при Московскомъ учебномъ округѣ, что видно изъ „Трудовъ“ этихъ совѣщаній), соотвѣтствующія предположенія были затерты схемами худшаго достоинства. Однако же идея лицейскихъ двухгодичныхъ отдѣленій и лицейской системы связи средняго и высшаго образованія настолько живуча среди педагоговъ и настолько справедлива передъ судомъ исторіи и здравой логики, что нынѣ она опять пробиваетъ себѣ дорогу во взглядахъ преподавателей средней

и высшей школы; ибо кромѣ этой схемы нѣтъ другого пути поднять въ нашей странѣ уровень средняго, высшаго, а слѣдовательно и низшаго образованія.

Въ заключеніе прошу свѣдущихъ лицъ сообщить мнѣ свои отвѣты на нижеприведенные вопросы, соотвѣтствующіе моему плану реформы средняго образованія.

Вопросные пункты свѣдущимъ въ учебномъ дѣлѣ лицамъ о лучшемъ согласованіи плановъ и программъ средней и высшей школы съ помощію лицейской системы [1]).

Центральные вопросы свѣдущимъ лицамъ по прилагаемому ниже списку—это вопросы 4, 5, 6 и 8; они говорятъ о томъ, какъ разгрузить высшую школу отъ тѣхъ высшихъ элементовъ, кои находятъ себѣ лучшее помѣщеніе въ лицеѣ подъ руководительствомъ преподавателей средней школы, и какъ разгрузить излишніе балласты въ существующихъ учебныхъ планахъ и программахъ средней школы, чтобы очистить мѣсто помянутымъ высшимъ элементамъ.

Поставить хорошо вопросы свѣдущимъ лицамъ, выясняющіе обсуждаемую счастливую возможность, значитъ наполовину хорошо рѣшить практическую проблему. Другая же половина рѣшенія задачи должна состоять, по собраніи данныхъ соотвѣтственно схемѣ опроса, въ ихъ сводкѣ и въ выработкѣ практики, идя въ установленномъ по закону порядкѣ и слушая голосъ свѣдущихъ лицъ.

Изслѣдованіе это пойдетъ хорошо, если задача его привлечетъ къ себѣ правительственное вниманіе. Желательна правительственная комиссія, уполномоченная обращаться къ свѣдущимъ лицамъ съ вопросами, а затѣмъ приступить къ самой реорганизаціи школьнаго дѣла.

Многое въ этой реорганизаціи будетъ осуществимо даже не въ законодательномъ порядкѣ (закономъ должна быть санкціонирована лишь схема лицейскихъ отдѣленій), а главнымъ образомъ въ программномъ и инструктивномъ порядкѣ, т. е. осуществимо внутреннею дѣятельностію органовъ министерства народнаго просвѣщенія.

---

[1]) Отвѣты свѣдущихъ лицъ прошу сообщать мнѣ по адресу: С.-Петербургъ, Матвѣевская, д. 11, кв. 30, Павлу Алексѣевичу Некрасову. Послѣ надлежащей сводки полученныхъ отвѣтовъ я опубликую тѣ заключенія о желательной реформѣ учебныхъ плановъ и программъ средней школы, кои будутъ вытекать изъ собранныхъ матеріаловъ, а также доложу о нихъ господину министру народнаго просвѣщенія.

Нижеприводимые вопросные пункты суть только примѣрные, они предлагаются на обсужденіе какъ мой проектъ. Собранные по единообразной схемѣ отвѣты послѣ надлежащей сводки дадутъ прямое, точное освѣщеніе свѣдущими людьми центральныхъ вопросовъ рѣшаемой проблемы.

Дѣло по существу его нужно освѣтить, какъ мы уже говорили, *двухсторонним*ъ взглядомъ свѣдущихъ въ учебномъ дѣлѣ людей: съ одной стороны, учителей среднихъ учебныхъ заведеній и, съ другой стороны, преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Эти двѣ существенныя въ разбираемой задачѣ точки зрѣнія нужно будетъ, при сводкѣ матеріаловъ, очистить отъ рѣзкихъ противорѣчій и обдуманно сблизить въ цѣляхъ единообразнаго и единодушнаго преслѣдованія главныхъ идеаловъ школьнаго дѣла подъ руководствомъ министра народнаго просвѣщенія и его учебно-академическихъ органовъ. Самые вопросы приспособлены къ сличенію и сближенію помянутыхъ двухъ точекъ зрѣнія.

Вопросные пункты.

1. Имя, отчество и фамилія отвѣчающаго свѣдущаго лица, съ указаніемъ рода его высшаго образованія и его положенія въ учебной службѣ.

2. Въ чемъ замѣчены вами недостатки подготовки молодыхъ людей, поступающихъ изъ среднихъ школъ въ высшія учебныя заведенія, къ слушанію лекцій и другимъ занятіямъ на *вашемъ* [1]) факультетѣ (или въ спеціальномъ высшемъ учебномъ заведеніи)?

Примѣчаніе. Въ отвѣтахъ на этотъ вопросъ различить: а) общее духовное развитіе (грамотность, начитанность, устойчивость взглядовъ), б) общее физическое развитіе и в) познанія въ наукахъ и языкахъ.

3. Достаточно ли средняя школа подготовляетъ учениковъ къ элементарнымъ способамъ научнаго обозначенія, наблюденія, исчисленія, графическаго закрѣпленія, измѣренія, обычнымъ въ вашей наукѣ? Не приходится ли вамъ, если вы преподаете въ высшей школѣ, отдавать слишкомъ много времени, чтобы пріучить студентовъ къ этимъ способамъ?

[1]) Если вы преподаете въ высшемъ учебномъ заведеніи, то „вашимъ“ считается въ вопросахъ 2 и 5 тотъ факультетъ, гдѣ вы преподаете. Если же вы преподаете въ среднемъ учебномъ заведеніи, то „вашимъ“ считается тотъ факультетъ, который далъ вамъ образованіе и педагогическій цензъ по предмету вашего преподаванія.

Примѣчаніе. Въ отвѣтахъ на вопросы 2 и 3 имѣть въ виду подготовленность лицъ, вышедшихъ изъ различныхъ существующихъ среднихъ школъ: гимназій съ двумя древними языками, гимназій съ однимъ древнимъ языкомъ, реальныхъ училищъ, коммерческихъ училищъ, кадетскихъ корпусовъ, духовныхъ семинарій.

4. Признаете ли вы возможнымъ и желательнымъ, въ цѣляхъ индивидуализаціи образованія и углубленія его содержательности, устройство въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ для старшаго возраста двухгодичныхъ лицеевъ съ спеціальными отдѣленіями (см. стр. 9—10 и 19)? Какова должна быть, по вашему мнѣнію, организація лицеевъ примѣнительно къ существующимъ въ Россіи взаимоотношеніямъ между средними и высшими учебными заведеніями?

Примѣчаніе. При отвѣтѣ на этотъ вопросъ нужно имѣть въ виду опредѣленную схему лицейской системы. Въ проектѣ мы предлагаемъ схему заграничныхъ лицейскихъ опытовъ, выполненныхъ въ большомъ масштабѣ, напримѣръ, французскій опытъ (см. выше). Во Франціи декретомъ 1902 г. установлены четыре лицейскихъ двухгодичныхъ отдѣленія: A, B, C и D, въ которыхъ предметы спеціальнаго изученія суть:

A. Латинскій языкъ, греческій языкъ.

B. Латинскій языкъ, новые иностранные языки.

C. Математика (физико-математическія науки), латинскій языкъ.

D. Математика (исчисленія, измѣренія, статистическій методъ, науки), новый иностранный языкъ.

Въ нашихъ среднихъ школахъ, наиболѣе приближающихся къ типамъ C и D (таковы наши реальныя училища, коммерческія училища и кадетскіе корпуса съ военными училищами), латинскій языкъ всюду замѣненъ новымъ иностраннымъ языкомъ, преподаваемымъ въ строгой научной разработкѣ [1]).

[1]) Эта замѣна, конечно, явилась измѣной строгому классицизму, основы коего суть древніе языки и математика; но эта замѣна уже санкціонирована германскими и русскими реальными училищами, представляющими собою въ сущности ново-язычную гимназію. При дополнительныхъ испытаніяхъ, указанныхъ ниже въ вопросѣ 8, для лицеиста отдѣленія A или B латинскій языкъ долженъ зачитываться вмѣсто спеціальнаго изученія одного изъ новыхъ иностранныхъ языковъ.

Къ типу A въ Россіи наиболѣе приближаются гимназіи съ двумя древними языками и духовныя семинаріи; къ типу B наиболѣе приближаются наши гимназіи съ однимъ древнимъ языкомъ.

5. Если лицейскія отдѣленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по вашему, признаются желательными, то какія именно теоретическія основныя элементарныя части высшихъ наукъ и въ какомъ объемѣ могутъ быть перенесены по *вашему* факультету въ соотвѣтствующее изъ лицейскихъ отдѣленій A, B, C и D?

6. Не представляется ли возможнымъ, по вашему мнѣнію, лицейскій циклъ предметовъ вмѣстить въ курсъ средней школы такъ, чтобы не увеличивать возраста ея окончанія вмѣстѣ съ лицеемъ?

Примѣчаніе. При отвѣтѣ на этотъ вопросъ надо исходить изъ предположенія, что начальный и общеобразовательный циклы предметовъ проходятся въ семь первыхъ годовъ обученія (именно— въ приготовительномъ классѣ и въ I, II, III, IV, V и VI классахъ), послѣ чего слѣдуетъ двухгодичный лицейскій циклъ (VII и VIII классы) [1]).

7. При обсужденіи указаннаго сейчасъ предположенія, сокращающаго продолжительность прохожденія нынѣшняго общеобразовательнаго курса средней школы до семи лѣтъ (начиная курсъ годомъ раньше, а именно въ возрастѣ нынѣшняго приготовительнаго класса), разъясните, какъ вы смотрите на слѣдующія средства сего сокращенія:

а) Устраненіе расплывчатой многопредметности учебнаго плана средней школы и сосредоточеніе его на основательномъ прохожденіи немногихъ предметовъ, важнѣйшихъ по своему образовательному и воспитательному значенію.

б) Устраненіе излишнихъ подробностей въ предметахъ, включенныхъ въ учебный планъ школы.

в) Улучшеніе распредѣленія матеріаловъ преподаванія по классамъ, напримѣръ: болѣе раннее преподаваніе начальной алгебры ради устраненія нынѣ обычныхъ ариѳметическихъ и геометрическихъ головоломокъ съ помощію алгебраическаго метода.

г) Экономія учебнаго времени (не тратить часы классныхъ занятій непроизводительно и удлинять учебный годъ сокращеніемъ прогульныхъ дней).

---

[1]) Нумерація классовъ здѣсь употреблена русская, а не французская.

д) Употребленіе наглядныхъ пособій при объясненіи новыхъ понятій въ раннемъ возрастѣ.

8. Какое соотвѣтствіе должно, по вашему мнѣнію, существовать между спеціальными отдѣленіями лицейскаго курса и факультетами или отдѣленіями высшихъ учебныхъ заведеній? Какія дополнительныя испытанія нужно назначить лицеисту, прошедшему курсъ даннаго отдѣленія, если онъ поступаетъ въ несоотвѣтственный его лицейскому образованію типъ высшей школы?

Примѣчаніе. Предлагается обсудить слѣдующее примѣрное расписаніе соотвѣтствія спеціальныхъ лицейскихъ отдѣленій A, B, C и D и, съ другой стороны, типовъ высшаго образованія.

A. Отдѣленіе A готовитъ въ факультеты филологическій, юридическій (отдѣлъ чистаго права) и въ духовныя академіи.

B. Отдѣленіе B готовитъ въ факультеты филологическій (кромѣ отдѣла древней классической филологіи) и юридическій (отдѣлъ чистаго права).

C. Отдѣленіе C готовитъ въ факультеты физико-математическій и медицинскій, въ политехническіе институты и инженерныя училища (отдѣлы механическій, строительный, электротехническій и путей сообщенія).

D. Отдѣленіе D готовитъ въ факультеты физико-математическій, юридическій (административное и политико-экономическое отдѣленія) и медицинскій, въ институты сельско-хозяйственный и коммерческій и въ политехническій институтъ и инженерныя училища (отдѣлы: горный, путей сообщенія, экономическій, меліораціонный, химико-технической).

9. Какъ установить живую связь между старшими лицейскими отдѣленіями средней школы и соотвѣтственными факультетами и отдѣленіями высшей школы? Не должны ли профессора посѣщать среднія учебныя заведенія и участвовать въ лицейскихъ экзаменахъ по порученію факультета и учебнаго округа? Не должны ли при этомъ факультеты давать профессорамъ, посѣщающимъ старшія лицейскія отдѣленія средней школы, однообразныя инструкціи для наблюденія уровня лицейской, подготовительной къ факультетамъ, работы?

10. Факультетская подготовка наличнаго состава преподавателей существующихъ среднихъ учебныхъ заведеній достаточна ли, чтобы осуществить по предметамъ ихъ учебной спеціальности лицейское преподаваніе въ предѣлахъ программъ, удовлетворяющихъ факультетскимъ требованіямъ—минимумъ отъ лицейскаго образованія?

11. Не слѣдуетъ ли для завершенія образованія лицъ, не нашедшихъ себѣ, по окончаніи лицея, мѣстъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, учреждать узко-практическіе спеціальные курсы, готовящіе образованныхъ слугъ родины и государства прямо въ жизнь, ставя общею цѣлію высшаго, средняго и низшаго законченнаго практическаго образованія всесторонній обхватъ всѣхъ дѣлъ Россіи по возможности своими внутренними силами?